

Klasa: 984-02/23-01/01
Ur.broj: 2137-2-2/02-23-04
Križevci, 29.03.2023.

Na temelju članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/2016 i 114/2022) i članka 9. stavka 6. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 101/2017, 144/2020) stručno povjerenstvo za provedbu postupka javne nabave Vodnih usluga d.o.o. objavljuje

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Naručitelj Vodne usluge d.o.o., Ulica Drage Grdenića 7, 48260 Križevci, OIB: 48337206587 planira pokrenuti otvoreni postupak velike vrijednosti za nabavu usluga predmeta nabave **Nadzor radova nad rekonstrukcijom i izgradnjom vodoopskrbe i odvodnje na uslužnom području Vodnih usluga d.o.o.**, evidencijski broj nabave: 34/2023.

Sukladno članku 198. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/2016 i 114/2022) naručitelj je dana 21.03.2023. godine na službenim internet stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) [Oglasnik javne nabave \(nn.hr\)](#) i na službenoj internet stranici naručitelja <https://www.vukz.hr/> stavio na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima pripadajući nacrt dokumentacije o nabavi i troškovnik za predmet nabave Nadzor radova nad rekonstrukcijom i izgradnjom vodoopskrbe i odvodnje na uslužnom području Vodnih usluga d.o.o.

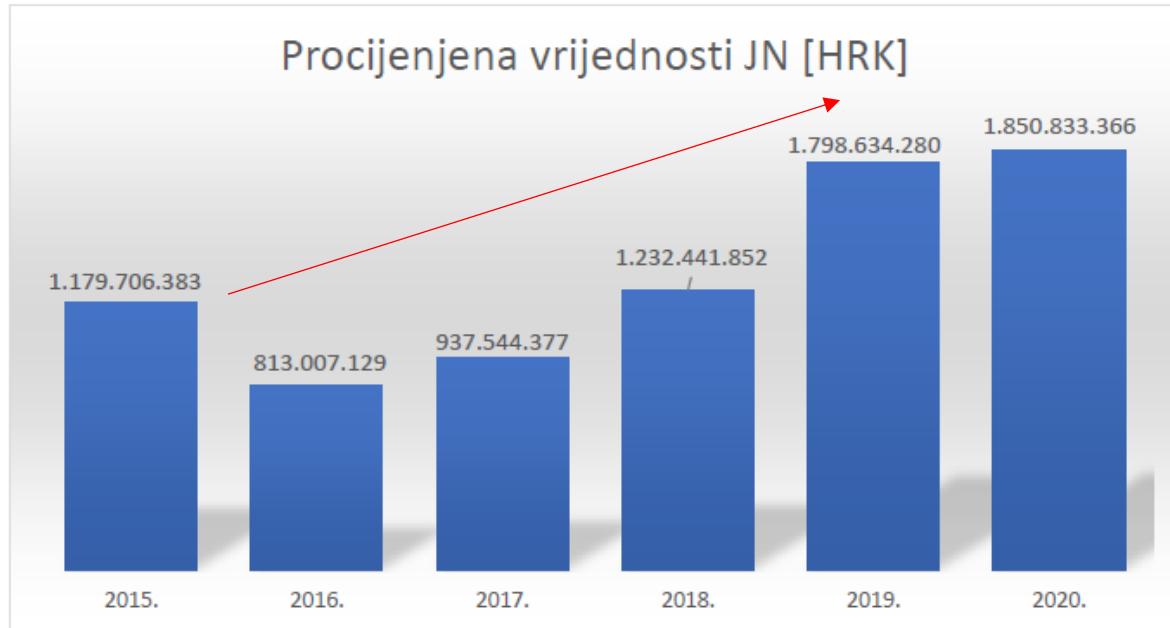
Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je do 28.03.2023. godine i tijekom tog razdoblja nije održan sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Nakon provedenog postupka savjetovanja, naručitelj objavljuje da je za vrijeme trajanja prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima pristigla primjedba/prijedlog gospodarskog subjekta kako slijedi:

JAVNA NABAVA – MAGIČNA FORMULA

Poštovanje kolegice i kolege, u sklopu Udruženja tehničkog projektiranja pri HGK sam pokrenuo analizu javne nabave. Analiza je prikazana od 2015.-2020 (izvor: Narodne Novine). godine. Za 2021.godinu situacija je slična te radimo na tome da i te podatke uvrstimo u analizu.

Procijenjena vrijednost javne nabave kontinuirano raste (Slika 1.)

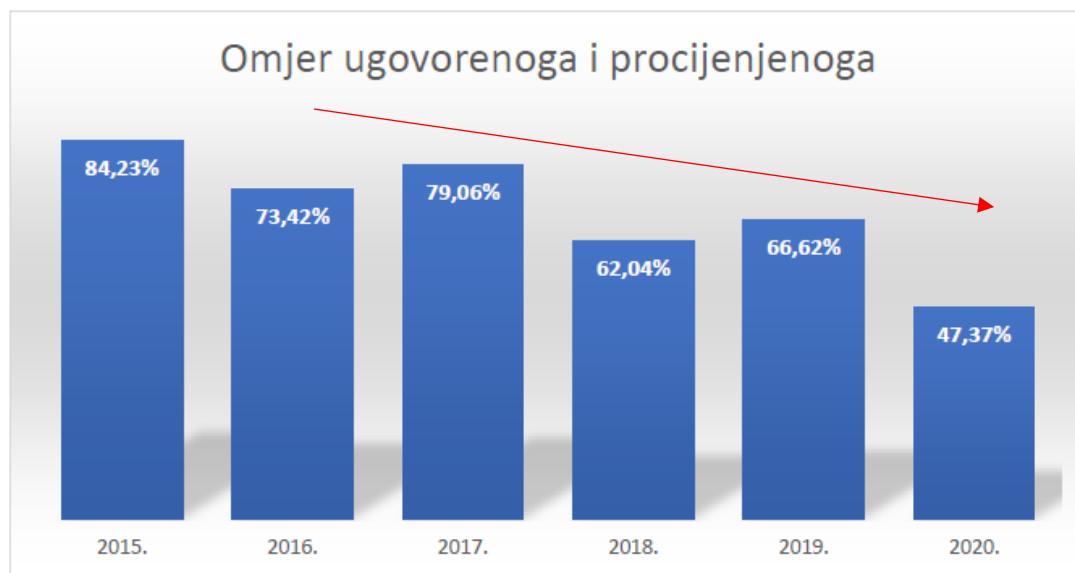


Slika 1.

Omjer ugovorene cijene i procijenjene cijene kontinuirano pada (Slika 2). **To nam pokazuje da poduzeća kontinuirano smanjuju cijene svojih usluga dok istovremeno cijena rada i troškova života raste.**

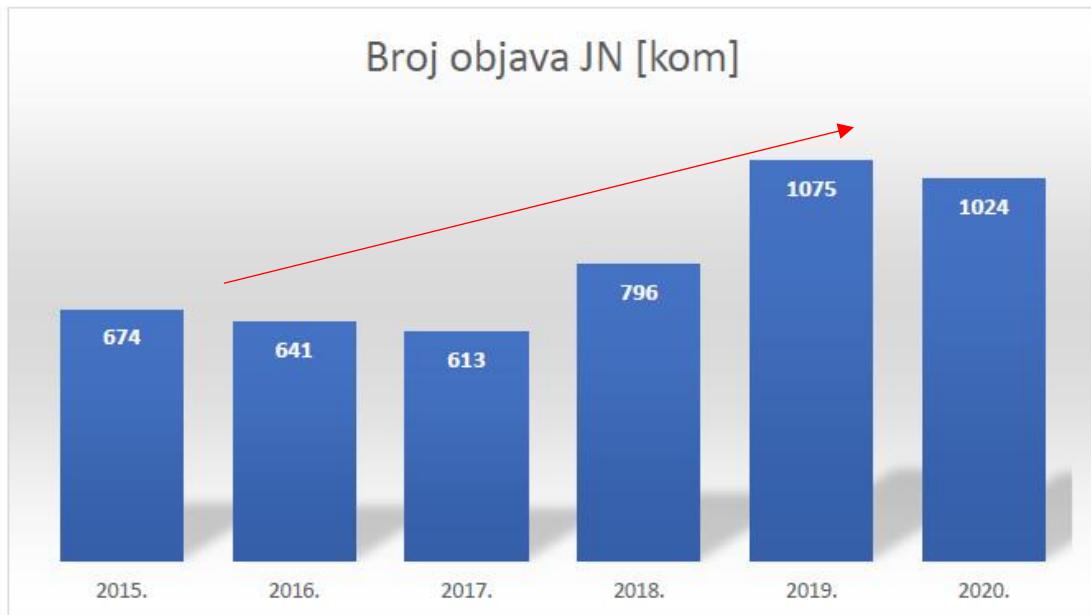
Posljedica toga mogla bi biti sljedeća: kašnjenje i neisplata plaća ili smanjenje plaća. Neki nisu svjesni tog problema jer ne raspolažu ovim informacijama. Samo osjećaju da im je lošije.

Naš stav je da bi HKIG trebala kontinuirano pratiti i analizirati trendove u javnoj nabavi.

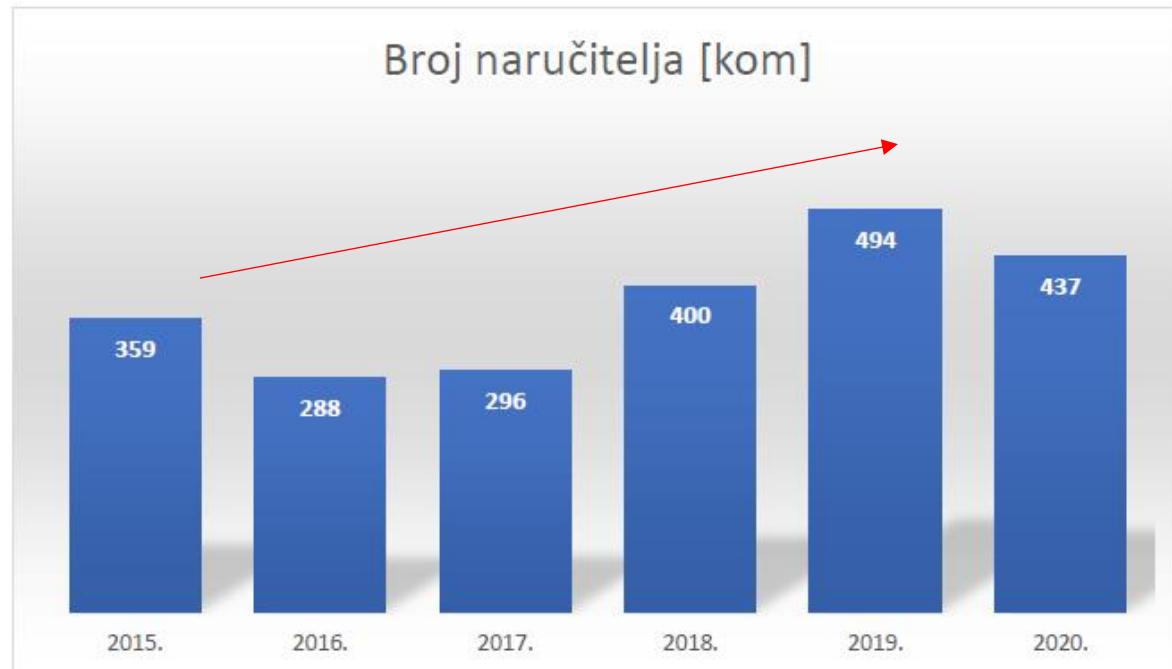


Slika 2.

Netko bi mogao zaključiti da se procijenjene vrijednosti preuvećavaju, ali Slika 3 i Slika 4. pokazuju da to nije točno. Obzirom da raste broj Ugovora (Slika 3.) i broj naručitelja (Slika 4.) mora rasti i ukupna procijenjena vrijednost.



Slika 3.



Slika 4.

Najveći problem uočili smo kod poslova stručnog nadzora. Zadnjih par godina pratim JN te sam uočio da ima puno poduzeća koja ugovaraju poslove od 10-30% procijenjene vrijednosti nabave a prihodi tih poduzeća su 3-4 mil.kn s dobiti 1-2 mil.kn. Tu nešto ne štima.

Smatram da sam s kolegama pronašao rješenje tog problema. Zakon o javnoj nabavi propisuje cijenu kao jedan od kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, ali ne propisuje da najniža cijena mora dobiti najviše bodova!!! Ja sam bio u šoku kada mi je kolega skrenuo pozornost na tu činjenicu. Odmah sam zvao odvjetnički ured specijaliziran za JN te sam od istih dobio potvrdu da je kolega u pravu. Također su me uputili na smjernice br.2 gdje su definirani kriteriji ekonomski najpovoljnije ponude. Tamo su dane dvije formule kao **najčešće** korištene a **ne obavezne**.

Napokon nešto možemo značajno poboljšati a ne moramo mijenjati zakon o JN!!! Neki će reći da to nije u interesu Naručitelja ali smatramo da to nije točno.

Javni naručitelj bi trebao biti zadovoljan sa „Best buy“ uslugom koja je omjer kvalitete i cijene. Kolege su analizirali natječaje za stručni nadzor i vođenje projekata i u 7/9 slučajeva je dobila najniža ponuda što pokazuje da se referencama ne postiže puno, osim kada ih stavite tako visoke da natječaj dobije najskuplji kao u druga dva slučaja, ali tada nema tržišnog natjecanja. Dodatno je interes Naručitelja da smanji mogućnost korupcije jer oni koji korektno nude cijene i rade nemaju potrebu za time. Mogu živjeti od svog posla. Ovo je način za borbu protiv korupcije u graditeljskom sektoru.

Kolege predlažu formulu kojoj mi najviše bodova dobio najbliži prosječnoj ponudi. Ukoliko bi bile samo dvije ponude onda se uzima najniža.

Pravila koja je potrebno primijeniti između ostalog kod ovakve evaluacije finansijskog dijela ponuda su sljedeća:

- ukoliko se zaprime dvije valjane ponude, kod ocjenjivanja finansijskog dijela istih ona niža dobiva maksimalno mogući iznos bodova.

$$\text{broj bodova} = \frac{\text{najniža cijena ponude}}{\text{cijena ponude}} \times \text{max. broj bodova}$$

- kod zaprimanja 3 i više ponuda, maksimalni broj bodova dobiva ona valjana ponuda koja je najbliža srednjoj vrijednosti pristiglih valjanih ponuda.

$$\text{broj bodova} = \left(1 - \frac{|\text{ar. sredina svih ponuda} - \text{ponuda}|}{\text{ar. sredina svih ponuda}} \right) \times \text{max. broj bodova}$$

- ukoliko 2 ponude imaju isti broj bodova ponuda se dodjeljuje gospodarskom subjektu koja je prije predala ponudu.

NAPOMENA: PONUDE KOJE PRELAZE PROCJENU SE ISKLJUČUJU IZ POSTOPKA OCJENJIVANJA TAKO DA NEĆE DOĆI DO PREKORAČENJA PROCIJENJENE VRIJEDNOSTI

Analizom ugovorenih cijena inženjerskih usluga poput projektiranja, nadzora ili upravljanja projektima može se zaključiti da je struku zahvatila neobična pojava: potreba za uslugom raste, resursa je sve manje, a cijene ponuda su sve niže, unatoč činjenici da broj natječaja iz godine u godinu raste i da posla ima dovoljno za sve inženjere. Unatoč silnim inflatornim pritiscima na svakodnevno poslovanje, porastom cijene života općenito, cijena predmetnih

inženjerskih usluga kontinuirano nastavlja padati, dok cijene izvođenja radova kontinuirano rastu. Suludo je pretpostaviti da smo prije jako dobro živjeli, te da se u zadnjih nekoliko godina u stvari radi samo o nivaciji cijena predmetnih usluga na našem tržištu.

Unatoč činjenici da su Investitori osigurali financijska sredstva za predmetne usluge, pojedini gospodarski subjekti u cilju pridobivanja poslova usvajaju neodržive modele poslovanja nudeći cijene inženjerskih usluga ispod razina održivog minimuma nesvesno rušeći cijenu rada inženjerskih usluga na našem tržištu, nanoseći time štetu kako drugim gospodarskim subjektima tako i naručiteljima.

Navedeno ima za posljedicu da kvaliteta usluge na očigled pada, da se rizici u poslovanju drastično povećavaju, da prekovremeni sati rada inženjera rastu. Svi oni koji će imati priliku, a to su svi naši mladi i ambiciozni kolege koji čine budućnost naše struke, otiči će graditi svoje karijere u uređenijim sustavima od našega. Aktualni trend odljeva naših kolega može se vidjeti i po broju zamrznutih statusa naših članova ili novoupisanih članova. Sve to će dugoročno gledano negativno utjecati na održivost naše struke u cjelini, te će nas dovesti u podređen položaj u odnosu na potentne strane tvrtke koje će ovaj samoubilački nacionalni moment sigurno dobro znati iskoristiti. Vrijeme je da se takva praksa zaustavi! S obzirom na navedeni predmetni problem, kojeg na žalost Investitori nisu u mogućnosti kvalitetnom izradom natječajne dokumentacije i definiranjem konkretnih i argumentiranih pondera za ocjenjivanje ekonomski najpovoljnije ponuda otkloniti, predlažemo novu metodologiju za ocjenjivanje financijskog djela ponude, tzv. „magičnu“ formulu, čija primjena bi prema našim preliminarnim projekcijama morala zaustaviti trend izuzetno niskih ponuda za inženjerske usluge i omogućiti struci da za svoj posao bude adekvatno plaćena. Ono što je bitno, predmetna metodologija nije u sukobu sa aktualnim Zakonom o javnoj nabavi te isti u ovom slučaju nije potrebno mijenjati. Zakon o javnoj nabavi propisuje cijenu kao jedan od kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, ali ne propisuje da najniža cijena mora dobiti najviše bodova! Važno je naglasiti, da ovaj negativni trend možemo promijeniti unutar okvira postojećeg zakonodavstva bez izmjene istoga! Neki će reći da to nije u interesu Naručitelja ali su u krivu. Javni naručitelje bi morao odabrati „Best buy“ uslugu koja je optimalan omjer kvalitete i cijene. Stoga predlažemo evaluaciju financijskog dijela ponude na način da se najviše bodova dodjeljuje valjanoj ponudi koja je najbliža prosječnoj cijeni svih pristiglih valjanih ponuda.

Magična formula ukoliko imamo više od 2 ponuditelja je :

$$\text{broj bodova} = \left(1 - \frac{|\text{ar. sredina svih ponuda} - \text{ponuda}|}{\text{ar. sredina svih ponuda}} \right) \times \text{max. broj bodova}$$

Primjena predložene formule na nekoliko stvarnih natječaja iz 2022. godine prikazana je u nastavku.

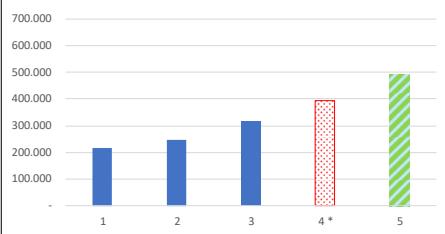
Usluga voditelja projekta (Zagreb)

Procjena 702.400,00
Prosječna ponuda (pp) 337.581,25 47,47%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude			Nova formula	Ukupno
			Cijena	Reference	Ukupno		
1	217.000,00	30,89%	30,00	37,69	67,69	19,28	56,97
2	245.700,00	34,98%	26,50	26,92	53,42	21,83	48,75
3	316.800,00	45,10%	20,55	21,54	42,09	28,15	49,69
4 *	394.875,00	56,22%	-	-	-	-	-
5	492.750,00	70,15%	13,21	70,00	83,21	16,21	86,21

* odbijene ponude

Usluga voditelja projekta (Zagreb)



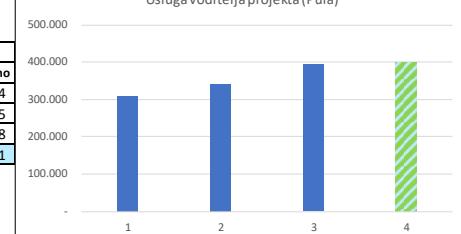
Usluga voditelja projekta (Pula)

Procjena 412.933,34
Prosječna ponuda (pp) 361.468,75 87,54%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude			Nova formula	Ukupno
			Cijena	Reference	Ukupno		
1	309.000,00	74,83%	50,00	0,00	50,00	42,74	42,74
2	343.000,00	83,06%	45,04	0,00	45,04	47,45	47,45
3	394.875,00	95,63%	39,13	24,00	63,13	45,38	69,38
4	399.000,00	96,63%	38,72	36,00	74,72	44,81	80,81

PONIŠTENO NAKON ODABIRA

Usluga voditelja projekta (Pula)

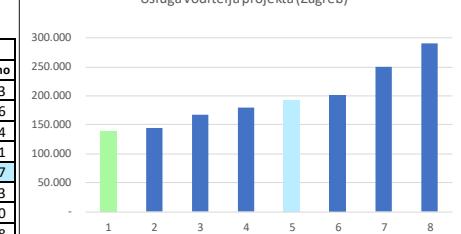


Usluga voditelja projekta (Zagreb)

Procjena 315.278,37
Prosječna ponuda (pp) 195.625,00 62,05%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude			Nova formula	Ukupno
			Cijena	Reference	Ukupno		
1	139.000,00	44,09%	50,00	50,00	100,00	35,53	85,53
2	145.000,00	45,99%	47,93	50,00	97,93	37,06	87,06
3	168.000,00	53,29%	41,37	50,00	91,37	42,94	92,94
4	180.000,00	57,09%	38,61	50,00	88,61	46,01	96,01
5	192.000,00	60,90%	36,20	50,00	86,20	49,07	99,07
6	201.000,00	63,75%	34,58	50,00	84,58	48,63	98,63
7	250.000,00	79,30%	27,80	50,00	77,80	36,10	86,10
8	290.000,00	91,98%	23,97	50,00	73,97	25,88	75,88

Usluga voditelja projekta (Zagreb)



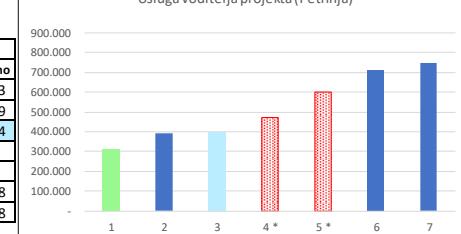
Usluga voditelja projekta (Petrinja)

Procjena 937.500,00
Prosječna ponuda (pp) 512.416,60 55,35%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude			Nova formula	Ukupno
			Cijena	Reference	Ukupno		
1	312.000,00	33,28%	60,00	40,00	100,00	36,53	76,53
2	392.750,00	41,89%	47,66	40,00	87,66	45,99	85,99
3	394.875,00	42,12%	47,41	40,00	87,41	46,24	86,24
4 *	470.000,00	50,13%	-	-	-	-	-
5 *	600.000,00	64,00%	-	-	-	-	-
6	712.458,00	76,00%	26,28	30,00	56,28	36,58	66,58
7	750.000,00	80,00%	24,96	30,00	54,96	32,18	62,18

* odbijene ponude

Usluga voditelja projekta (Petrinja)

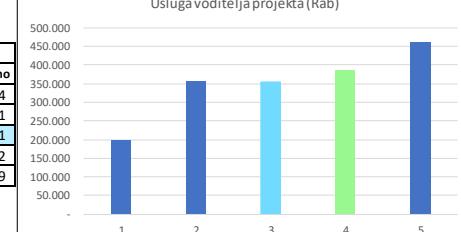


Usluga voditelja projekta (Rab)

Procjena 640.000,00
Prosječna ponuda (pp) 350.560,00 54,78%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude			Nova formula	Ukupno
			Cijena	Reference	Ukupno		
1	196.000,00	30,63%	70,00	30,00	100,00	39,14	69,14
2	355.000,00	55,47%	38,65	15,00	53,65	69,11	84,11
3	356.000,00	55,63%	38,54	30,00	68,54	68,91	98,91
4	385.000,00	60,16%	35,64	30,00	65,64	63,12	93,12
5	460.800,00	72,00%	29,77	30,00	59,77	47,99	77,99

Usluga voditelja projekta (Rab)



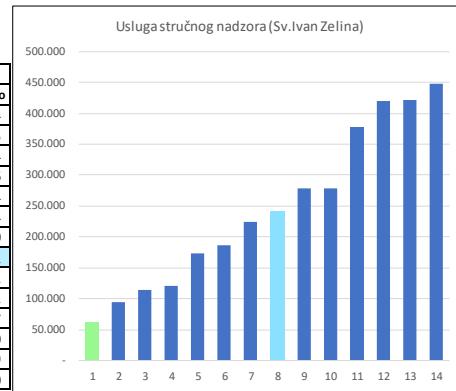
Legenda za tablicu/grafikon

	Ponuda odabrana po kriterijima natječaja javne nabave
	Ponuda koja bi bila odabrana primjenom nove formule
	Ponuda cijenom najblizu srednjoj vrijednosti
	Ponuda koja bi bila odabrana i po kriterijima natječaja i primjenom nove formule
	Odbijene ponude

Usluga stručnog nadzora (Sv.Ivan Zelina)

Procjena 503.691,13
 Prosječek ponuda (pp) 245.614,29 48,76%

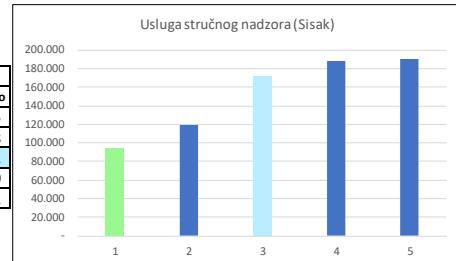
Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude		
			Cijena	Reference	Ukupno
1	62.000,00	12,31%	100,00	0,00	100,00
2	93.700,00	18,60%	66,17	0,00	66,17
3	114.800,00	22,79%	54,01	0,00	54,01
4	120.000,00	23,82%	51,67	0,00	51,67
5	174.000,00	34,54%	35,63	0,00	35,63
6	187.000,00	37,13%	33,16	0,00	33,16
7	224.000,00	44,47%	27,68	0,00	27,68
8	240.000,00	47,65%	25,83	0,00	25,83
9	278.000,00	55,19%	22,30	0,00	22,30
10	279.000,00	55,39%	22,22	0,00	22,22
11	377.100,00	74,87%	16,44	0,00	16,44
12	420.000,00	83,38%	14,76	0,00	14,76
13	421.000,00	83,58%	14,73	0,00	14,73
14	448.000,00	88,94%	13,84	0,00	13,84



Usluga stručnog nadzora (Sisak)

Procjena 394.560,00
 Prosječek ponuda (pp) 152.640,00 38,69%

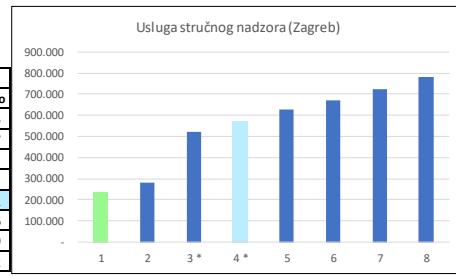
Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude		
			Cijena	Reference	Ukupno
1	94.000,00	23,82%	100,00	0,00	100,00
2	119.000,00	30,16%	100,00	0,00	100,00
3	172.200,00	43,64%	100,00	0,00	100,00
4	188.000,00	47,65%	100,00	0,00	100,00
5	190.000,00	48,15%	100,00	0,00	100,00



Usluga stručnog nadzora (Zagreb)

Procjena 900.000,00
 Prosječek ponuda (pp) 554.583,33 61,41%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude		
			Cijena	Reference	Ukupno
1	240.000,00	26,67%	60,00	35,00	95,00
2	282.500,00	31,39%	50,97	40,00	90,97
3 *	520.000,00	57,78%	-	-	-
4 *	574.000,00	63,78%	-	-	-
5	630.000,00	70,00%	22,86	35,00	57,86
6	670.000,00	74,44%	21,49	25,00	46,49
7	725.000,00	80,56%	19,86	35,00	54,86
8	780.000,00	86,67%	18,46	40,00	58,46



* odbijene ponude

Usluga stručnog nadzora (Petrinja)

Procjena 5.625.000,00
 Prosječek ponuda (pp) 1.995.714,29 31,47%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude		
			Cijena	Reference	Ukupno
1 *	190.000,00	3,38%	-	-	-
2	648.000,00	11,52%	60,00	40,00	100,00
3	944.000,00	16,78%	41,19	40,00	81,19
4	1.830.000,00	32,53%	21,25	40,00	61,25
5	1.868.000,00	33,21%	20,81	40,00	60,81
6	2.136.000,00	37,97%	18,20	30,00	48,20
7	2.244.000,00	39,89%	17,33	40,00	57,33
8	4.300.000,00	76,44%	9,04	40,00	49,04

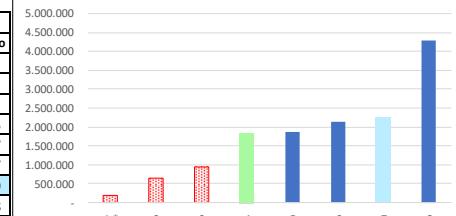


* odbijene ponude

Ako izbacimo i one ponude ispod 20 % (damping) onda je situacija sljedeća:

Prosječek ponuda (pp) 2.475.600,00 44,01%

Ponude	Iznos	% procjene	Bodovanje ponude		
			Cijena	Reference	Ukupno
1 *	190.000,00	3,38%	-	-	-
2	648.000,00	11,52%	-	-	-
3 *	944.000,00	16,78%	-	-	-
4	1.830.000,00	32,53%	60,00	40,00	100,00
5	1.868.000,00	33,21%	58,78	40,00	98,78
6	2.136.000,00	37,97%	51,40	30,00	81,40
7	2.244.000,00	39,89%	48,93	40,00	88,93
8	4.300.000,00	76,44%	25,53	40,00	65,53



* odbijene ponude

Legenda za tablicu/grafoke

- Ponuda odabrana po kriterijima natječaja javne nabave
- Ponuda koja bi bila odabrana primjenom nove formule
- Ponuda cijenom najbliža srednjoj vrijednosti
- Ponuda koja bi bila odabrana i po kriterijima natječaja i primjenom nove formule
- Odbijene ponude

Naručitelj ističe kako je primio na znanje dostavljenu analizu te ne prihvaca primjedbu/prijedlog gospodarskog subjekta iz razloga što je dokumentacija o nabavi izrađena prema potrebama naručitelja i sastavljena sukladno Zakonu o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/2016, 114/2022).

Ovo Izvješće objavit će se na službenim internet stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave Republike Hrvatske (EOJN RH) [Oglasnik javne nabave \(nn.hr\)](http://Oglasnikjavnenabave(nn.hr)) i na službenoj internet stranici naručitelja <https://www.vukz.hr/>.

**STRUČNO POVJERENSTVO ZA PROVEDBU
POSTUPKA JAVNE NABAVE**